

¿Cuándo NO apostar por valor en el RIVER!

En la edición anterior de IntelliPoker vimos cuándo había que apostar por valor en el river, cómo detectar bluffs en el river y cuándo conviene apostar. Esta vez, nos concentramos en una jugada similar, pero pensando en cuándo NO apostar por valor en el river; a veces conviene esperar a que se bajen las cartas y ver quién tiene la mejor mano. No vaya a ser que regalemos fichas por no saber.

Recordemos que para hacer una apuesta en el river debo preguntarme: ¿puedo conseguir que una mano menor a la mía me pague?, ¿puedo conseguir que una mano superior a la mía foldee?

Veamos un ejemplo: tengo $7\heartsuit 6\clubsuit$ como Big Blind (ciega grande) de 50/100. Enfrente me duplican la apuesta. Todos descartan juego y pago, con mi excelente proyecto. El pozo es de 250, se abren las siguientes cartas en la mesa:

$6\heartsuit Q\clubsuit 4\heartsuit Q\heartsuit 2\heartsuit$
Yo chequeo el flop y él hace una liviana apuesta de continuación de \$100. Puede tener o no una Q. Si la tiene, tengo 5 outs, tres 7s y dos 6s, para superarlo. Ídem si tiene 88 o mejor.

Pero si rebote con AK o dos cartas altas cualquiera, podría estar ganando yo. Pago para ver una 2ª Q en el turn. Esto disminuye la chance de que él la tenga.

Puedo equivocarme, pero especulo con que no la tiene y mando \$150 sobre un pozo que ya tenía \$450. Ésta es una apuesta "de prueba" para obtener más infor-

mación, a ver qué hace. Me paga. Ahora el river trae un inoperante 2. ¿Qué hago?

En este momento puedo estar casi seguro que: su apuesta en el flop era sólo una típica apuesta de continuación, que hacen los que rebotaron en el preflop y quieren llevarse el pozo ahora, hayan conectado o no.

El hecho de que me haya pagado solamente mi apuesta en el turn me hace pensar que no tiene mucho.

Tal vez AK o AJ. Quizás sí tiene la Q, y la disimula, esperando que yo mande en el river.

Creo que tengo la mejor mano, salvo que tenga la Q. Entonces, ¿apuesto algo? La respuesta está en el cuadrado de más arriba.

¿Qué mano más fuerte me va a foldear? Él podría tener A6, no creo que foldee eso. ¿Qué mano más débil me va a pagar? Únicamente si él sospecha que estoy en bluff, podría pagarme con 4X o A2 o inclusive con AK.

Son pocas las chances de que eso ocurra. Lo mejor es hacer check y mostrar la mano. Inclusive si él tiene AK, puede tener algu-

na esperanza de ganar con su carta alta y también prefiere mostrar las cartas sin arriesgar más fichas.

Y si él me apuesta, decidiré, según el monto y los antecedentes que tengo de él, si le pago o las tiro. Check, check en el river y mi mano le ganó a su AJ.

Veamos otra variante:

Tengo $A\clubsuit K\heartsuit$. Ricky, jugador "tricky" - gusta de hacer movimientos raros, como jugar pasivo sus manos fuertes y agresivo las débiles, amigo del los check-raise. Limp \$100 en 1ª posición (UTG - Under The Gun).

UTG2 (el que sigue) paga. Todos descartan cuando aumento a \$500.

Discusión al margen: si fuera el 1º en hablar, mi aumento sería de 2 a 3 veces el B B o sea entre 200 y 300. Pero habiendo ya dos limpings, ese aumento no pone ninguna presión a nadie.

Habiendo ya 50 + 100 + 100 + 100 = 350 en el pozo.

Una "regla de pulgar", como lo llaman los norteamericanos, es apostar cerca del DOBLE de lo que hay en el pozo en ese momento. Otra es aumentar un B B del aumento normal, por cada limper extra.

Todos fold menos Ricky, que paga. Hay \$1.250 en el pozo.

$Q\clubsuit 10\heartsuit 6\heartsuit$

No conecté. Es de esperar, la chance de que aparezca una de mis cartas en el flop es de 1 en 3, un 33%. Al menos tengo dos sobrecartas y una escalera al hueco.

Ricky check, debo hablar. Hago mi "apuesta de continuación" de \$700, algo más de la mitad del pozo. Ricky paga sin pensarlo mucho. Con el turn nada cambia

$Q\clubsuit T\heartsuit 6\heartsuit 2\heartsuit$

Él hace check y yo no veo ninguna razón para aumentar un pozo sin tener una mano hecha. También hago check. El river me trae una buena noticia: hice par máximo.

$Q\clubsuit T\heartsuit 6\heartsuit 2\heartsuit A\heartsuit$

Ricky hace check y me pone en un problema. ¿Qué tiene este hombre?

Jugó pasivo seis veces. Limp + paga mi rebote + check flop + me paga + check turn + check river. O sea, nunca aumentó nada. No apostó de frente. Factor de agresividad = 0 (ya veremos en otros artículos que el factor de agresividad se obtiene comparando el número de veces que uno apuesta 1º o

rebota, comparado con las veces que sólo se paga una apuesta que ya viene).

Puedo suponer que tiene un A más chico AQ AJ quizá A10. Difícil que tenga KJ (escalera al A) mano que podría entenderse como limp en 1ª posición (yo no lo haría). Aunque es muy difícil que haya pagado mi rebote inicial, aunque podría ser.

Cualquier doble par, que no sea A10 queda descartado. No pagaría mi rebote inicial con A6 A2 Q10 Q6 106.

Peligro de que tenga set: QQ, TT, o 66 (AA también) y me esté "atrapando" escondido y listo para el zarpazo.

En resumen. Creo que tengo la mejor mano, más que nada por su pasividad. Si un jugador se muestra pasivo seis veces seguidas, no tengo porqué sospechar que tenga una "bomba". OK. El pozo tiene ya \$2.650. ¿Cuánto apuesto?

Hace poco releí un buen artículo (mío) donde explico que no apostar por valor en el river es un error costoso. Podemos dejar de ganar muchos B B. Creo que \$1.500, algo más de la mitad del pozo es razonable.

¡Un momento!, mi apuesta no cumple con: "¿puedo conseguir que una mano superior a la mía foldee?" Una mano superior a AK es un doble par para arriba, que nunca foldearía.

Puede ser que me pague un AQ o AJ. Aquí interviene mi "instinto", Ricky es "tricky", le gustan los check raise y esperar con manos muy fuertes a que los demás apuesten para descargar un martillazo.

Quizás me equivoque, voy en contra mío, no apuesto por valor en el river, al menos esta vez. Check.

No me podría aguantar un fuerte rebote.

Creo que esta vez es bueno bajar las cartas para ver si, efectivamente, tengo la mejor mano. Para ver que el muy maldito tenía 1010. Trío de 10. Y con eso me estaba esperando.

De haber apostado en el river me habrían rebotado y perdía muchas fichas.

NOTA: esta mano pudo jugarse de varias formas distintas, tanto de mi parte como del otro. Yo sólo quise ilustrar que a veces es bueno contenerse en el river y ver quien gana. Creo que el error estuvo en Ricky, que esperó a un check raise, que pocas veces es efectivo. Si él apostaba, de seguro le hubieran pagado. También pudo apostar varias veces antes, teniendo ese formidable set 101010.

Por Leo Fernández

@Leofernandez13

