

Importancia de los PROYECTOS

Acabo de leer el artículo de un ex campeón mundial de poker, en el que analiza la fuerza de la mano AQ. Me llamó la atención este párrafo: "Si son suited (del mismo palo) mejor, es un lujo que, si está, bienvenido sea, pero para evaluar una mano, lo que interesa es el rango de las cartas". La frase me llevó a querer escribir sobre el tema, así que esta edición de *Pokerface* está dedicada a los proyectos.

Y con respecto a la frase... no me puedo creer eso, es un buzón. Pienso que dos cartas suited tienen mucho más valor que dos cartas no suited. Lo voy a demostrar con números. Lo primero que hay que tener en cuenta es la chance de formar color cuando se hayan destapado las cinco cartas comunitarias, si tengo:

Dos cartas suited el 0,5% de las veces.
Dos cartas no suited el 2% de las veces.

Le recomiendo memorizar estos dos sencillos números. Pesan mucho a la hora de tomar decisiones, ya sea de apostar, recibir o simplemente pagar.

Otro factor a tener en cuenta es que dos cartas suited consiguen color con sólo tres cartas de ese palo sobre la mesa. Los oponentes pueden sospecharlo... pero no pueden estar muy seguros.

En cambio, conseguir color con una carta en la mano y cuatro en la mesa es más evidente. Difícil que nos paguen una apuesta

en ese momento.

Pasemos a unos ejemplos: El clásico flip de dos cartas altas vs. par más chico. Presten atención a los % según los palos de ambos bandos:

A♥K♥ vs 9♦9♠ - 47,6 %
A♥K♥ vs 9♥9♠ - 47,2 % > menos % de color
A♥K♠ vs 9♥9♠ - 45,1 %
A♥K♠ vs 9♦9♠ - 44,7 %
A♥K♠ vs 9♦9♠ - 44,3 %

Hay variaciones si hay palos "compartidos" o no... pero como eso no lo podemos saber cuando estamos jugando una mano, deberemos contentarnos con un promedio. Esto que aquí ejemplifiqué con AK vs. 99 es válido, en general, para cualquier par de cartas altas vs. un par chico. Estar suited favorece en un 3% la chance de las cartas altas. DOMINACION AK vs AQ

A♥K♥ vs A♦Q♠ - 75,6 %
A♥K♠ vs A♦Q♠ - 74 %
A♥K♥ vs A♦Q♦ - 71,2 %
A♥K♠ vs A♦Q♦ - 69,7 %

Aquí vemos una variación del 6% entre los extremos: suited vs. no suited y no suited vs.

suited. O sea que lo "normal" en una dominación 72% vs. 28% sube o baja un 3%, según qué bando tenga las cartas suited. Dos cartas altas vs. dos cartas bajas. Casos extremos, aproximados al entero.

Q♥J♥ vs 8♦7♠ - 66% suited las altas
Q♥J♠ vs 8♠7♦ - 64% ningún-a suited
Q♥J♠ vs 8♦7♥ - 60% suited las bajas

También 6% entre los casos extremos. En general...

Las cartas suited tienen un 3% más de chance que las no suited

Parece muy poco, pero no lo es. No olvidemos que el poker exitoso consiste en tomar decisiones correctas. A la larga estas nos darán los mejores resultados.

Si nos encontramos all in desde el preflop y el pozo se hizo de \$10.000, un 3% más de chance de ganar equivale a \$300.

En muchas manos, en muchas sesiones, este % pesa más y más, hasta configurar una estadística ganadora o perdedora. Si las apuestas siguen vivas después del flop, recordemos que el color es un juego muy poderoso.

Va a ganar cuando la mesa no muestre una pareja y eso es fácil de ver, y lindo tener la satisfacción de saber que tenemos la mejor mano, por lo que nuestra única tarea es tratar de sacarle el mayor provecho posible.

Ahora los conectores: su valor es por la buena chance de conseguir una escalera. Dos cartas altas vs. par chico K

K♠8♦ vs 2♥2♠ - 47%
9♠8♦ vs 2♥2♠ - 50,7%

Vemos que dos cartas altas, si están conectadas mejoran su chance en un 3%. Eso hace que muchas veces sea bueno entrar con dos cartas conectadas y suited, aunque sean pequeñas. Si además tenemos posición, factor muy importante, podemos ganar pozos con una buena lectura de manos.

Ejemplo: Ciegas \$5/\$10. Un jugador en posición media levanta a \$30. Todos fold y yo, como botón, no dudo en pagar con mi excelente mano de proyecto $\boxed{6♠} \boxed{5♠}$

Pienso que tengo un 6,5% de conseguir color, un 9% de conseguir escalera. Ambas cosas juntas ya son un saludable 15% de conseguir un muy buen juego. Los ciegos foldean. Pozo de \$75. Con las cinco cartas comunitarias abiertas:

$\boxed{A♠} \boxed{10♥} \boxed{4♥} \boxed{2♦}$

Erro totalmente, no tengo nada y con alegría recibo un check de su parte en el flop. Yo también check. Al turn mi oponente check y ante esas dos demostraciones de debilidad intento robar el pozo mandando \$40, algo más de la mitad. Imagino que él

tiene un par y está asustado por el A y hasta por el 10, si tiene 99, 88, 77. Su estrategia consiste en llegar al muestre, al final, y ver si tiene la mejor mano sin arriesgar. También puede ser que tenga dos figuras, KQ y su mano sólo tiene proyecto a escalera. Me paga los \$40, y checkea nuevamente en el river. Pozo: \$155. Bueno. Puedo rendirme y dejar que él se lleve el pozo, ya que mi 6 alto difícilmente gane. Aquí hay dos factores:

• Mi conocimiento del jugador: sé que él es muy tight, muy roca, duro, no apuesta si no tiene muy buenas cartas y si las tiene, si apuesta, o sea que no es de tender "trampas" buscando un check o rebote.

Por lo tanto, no tiene ni siquiera par. Lo más probable es KQ o alguna otra combinación de figuras, muy posiblemente suited, pero no de ♥.

Las matemáticas: Si apuesto \$80, la mitad del pozo, y me paga, pierdo. Pero si hay una chance en tres de que se asuste y foldee salgo a mano.

Ya que las dos veces que me pague, perderé \$80, 2 x \$80 = \$160. Pero cuando foldee, ganaré \$155. Si la chance de que foldee es más que 1 en 3, por ejemplo, la mitad de las veces, tendré una ganancia porque una vez perderé \$80, pero cuando foldee ganaré \$155. Muy favorable.

Apuesto \$80, él foldea y me muestra su "inútil" mano $\boxed{K♠} \boxed{Q♠}$; ¡clink caja!

Aprendimos el valor de los proyectos, la ventaja grande de tener posición, de hablar después que mi oponente, lo que me permite tener más datos de su mano según sus acciones. El conocimiento del estilo de mi rival, en este caso me sirvió para robarle un pozo!

Chau, que se divierta!
Leo Fernández.

Por Leo Fernández
@Leofernandez13

